

Załącznik

do Uchwały Nr XXIV/201/09

z dnia 5 marca 2009 r.

UZASADNIENIE

Rozpatrując skargę z dnia 13.02.2009 r. przesłaną przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Kontroli i Audytu pismem WKA.III.0550/74/09 z dnia 19 lutego 2009 r. w Warszawie, złożoną przez Panią Salomeę Zdanowską, dotyczącą zagadnień związanych z otaczarnią w Zbuczynie, załatwiania skargi z dnia 6.05.2009 r. wyjaśnia się, co następuje: Pani Salomea napisała w skardze, że Rada Gminy odmówiła rozpatrzenia skargi, natomiast w Uchwale Nr XXII/174/08 z dnia 29 grudnia 2008 r. widnieje zapis „Rada Gminy Zbuczyn uznaje za bezzasadną skargę z dnia 6.05.2008 r., przesłaną pismem RIO-II-0913/270/2008 z dnia 9.06.2008 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie złożoną przez Panią Salomeę Zdanowską, dotyczącą zagadnień związanych z powstaniem otaczarni w Zbuczynie i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr IX/77/07 Rady Gminy Zbuczyn z dnia 26 września 2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Zbuczyn.”. Takie załatwienie kolejnej skargi w tej samej sprawie jest możliwe na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko”. Następnie napisała, że „Licząc skromnie: 9 posiedzeń Rady + 15 radnych po 300 zł za posiedzenie, ta odpowiedź kosztowała 40.500 zł”. Mimo że Rada Gminy nie jest kompetentna do ustosunkowania się do zarzutów wobec Rady Gminy to pragnie wyjaśnić, że na podstawie stosownych uchwał radnemu Rady Gminy przysługuje dieta za udział w obradach Sesji, posiedzeniach stałych i doraźnych Komisji Rady Gminy Zbuczyn w wysokości 350,- zł miesięcznie. W przypadku nieobecności radnego na posiedzeniu, dieta obniżana jest proporcjonalnie do liczby nieobecności. Ponadto radni nie odbywali posiedzeń tylko w celu „udzielenia odpowiedzi „ na skargę Pani Zdanowskiej. W okresie od 12.06.2008 r. (data wpływu skargi z dnia 6.05.2008 r. do Rady Zbuczyn) do 29 grudnia 2008 r. odbyło się 5 Sesji, na których Rada Gminy podjęła 50 uchwał.

Zarówno Wójt Gminy, jak i wszyscy radni Rady Gminy Zbuczyn zostali wybrani przez wyborców w wyborach bezpośrednich. Zgodność tych wyborów z obowiązującym prawem potwierdziły właściwe organy wyborcze.

Zagadnienia związane z powstaniem i funkcjonowaniem otaczarni w Zbuczynie były przedmiotem śledztwa (na wniosek Pani Salomei Zdanowskiej i jej córki Marzeny Lewczuk) Prokuratury Rejonowej w Siedlcach, która postanowieniem z dnia 27.11.2007 r. umorzyła śledztwo w sprawie rzekomego zaistnienia wiosną 2007 r. w m. Zbuczyn przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Zbuczyn w związku z budową zakładu produkcji asfaltu zlokalizowanego w tej miejscowości i działanie tym samym na szkodę interesu prywatnego Salomei Zdanowskiej i jej córki Marzeny Lewczuk – tj. o czyn z art. 231 § 1 KK, wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

Co do działalności SUR w Zbuczynie, to płaci ona podatek od nieruchomości zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jako osoba prawna prowadząca działalność gospodarczą, którą jest prowadzenie usług rolniczych małym i średnim gospodarstwom. W związku z tym Rada Gminy stwierdza, że z tytułu prowadzenia przez SUR „działalności bazarowej” nie płaci Gminie żadnych innych podatków. Opłata targowa pobierana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami od osób dokonujących sprzedaży. Prawidłowość sprawdzenie obciążenia SUR innymi podatkami (dochodowym, VAT) nie należy do kompetencji organów Gminy.

Na nabycie działki od Weroniki i Barbary Zdanowskich Rada Gminy wyraziła zgodę Uchwałą Nr XIV/102/08 z dnia 4 marca 2008 r. Budowa „bazaru” czyli targowiska została ujęta jako inwestycja w załączniku inwestycyjnym do budżetu Gminy Zbuczyn na rok 2009.

Godne pochwały jest postępowanie Wójta mające na celu równe traktowanie podmiotów gospodarczych, tj. np. „nie zwalnianie rodzinnej masarni „Rzeźnik” z podatków za to że wykończyli lokal, w którym prowadzą działalność gospodarczą. Wójt Gminy nie ma kompetencji do przygotowania lokalów dla podmiotów gospodarczych, w których prowadzą one działalność gospodarczą. Podatki są naliczane i pobierane w danym roku zgodnie ze stosownymi przepisami i uchwałami Rady Gminy Zbuczyn.

Co do budowy nowej infrastruktury (drogi, kanalizacja, woda, światło) w Zbuczynie, to ich kierunek i potrzebę określa Rada Gminy m. in. w uchwałach budżetowych.

Bezzasadny jest także zarzut, że „Przy budowie chodników i rowów-Wójt kazał wyciąć ponad 1300 szt. Drzew przy szosie A-2 – kilkudziesięcioletnie dęby, jesiony, klony i.t.d. Gałęzie, czuby – Bunte sprzedało mieszkańcom, część Wójt dał strażakom a kloce – odziemki tartaczne sprzedali – za ile i kto wziął pieniądze – cicha tajemnica”.

Zgodnie z art. 83. ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem - do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela. Właścicielem drogi krajowej nr 2 jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Górka