



Zbuczyn, dn. 10.01.2025r.

IN.271.40.2024

**PONOWNE ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja oświetlenia dróg, ulic, placów i miejsc publicznych na terenie gminy Zbuczyn”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „**Modernizacja oświetlenia dróg, ulic, placów i miejsc publicznych na terenie gminy Zbuczyn**”, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Łukasz Dybicki PROGRESS, Wierzchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów wyboru.

2. Zamawiającym wyznacza termin podpisania umowy na dzień **15.01.2025 r.**

3. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	I kryterium / cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium I	II kryterium /Oferowany okres dodatkowej gwarancji	Liczba punktów w kryterium II	łącznie liczba punktów	Uwagi
1.	ELREBUD s.c. ul. Piaskowa 8, 08-119 Strzała	495 050,00	---	60	---	---	oferta odrzucona
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „EL-M” Marcin Mróz ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki	559 311,22	51,86	84	40	91,86	
3.	INS – ELEKTRO Olszański i Wspólnicy sp.k. ul. Orzechowa 42/26, 21-500 Biała Podlaska	557 511,24	---	84	---	---	oferta odrzucona
4.	Łukasz Dybicki PROGRESS Wierzchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski	483 425,00	60	84	40	100	
5.	ENLED PROJEKT sp. z o.o ul. Kościelna 50, 05-300 Mińsk Mazowiecki	524 293,00	55,32	84	40	95,32	
6.	Instal – Tech Paweł Izdebski Karcze 16, 08-106 Zbuczyn	379 068,45	---	84	---	---	oferta odrzucona

4. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

5. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1) ELREBUD s.c. ul. Piaskowa 8, 08-119 Strzała

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p., ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w formularzu ofertowym do niniejszego postępowania wymagał wskazania kwoty netto, kwoty brutto, stawki i kwoty VAT za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym wskazała jedynie kwotę brutto, bez uzupełnienia kwoty netto, stawki i kwoty VAT za wykonanie zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) INS – ELEKTRO Olszański i Wspólnicy sp.k. ul. Orzechowa 42/26, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. w związku z tym, że wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.11.2024 r. Zamawiający przesłał wszystkim oferentom wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą w wyznaczonym terminie firma INS – ELEKTRO Olszański i Wspólnicy sp.k. nie przesłała zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

3) Instal – Tech Paweł Izdebski, Karcze 16, 08-106 Zbuczyn

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. w związku z tym, że wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.11.2024 r. Zamawiający przesłał wszystkim oferentom wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą w wyznaczonym terminie firma Instal – Tech Paweł Izdebski nie przesłała zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

Z up. WÓJTA
Anna Kowal
Zastępcza Wójta Gminy
Kierownik Zamawiającego