

ZP.271.13.2025

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Borki - Kosy”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „**Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Borki - Kosy**” wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Usługi Remontowo – Budowlane Marcin Jakimowicz, Gołaszyn 56c, 21-400 Łuków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 13.08.2025 r.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	I kryterium / cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium I	II kryterium /Oferowany okres dodatkowej gwarancji	Liczba punktów w kryterium II	Łączna liczba punktów	Uwagi
1.	Usługi Remontowo – Budowlane Marcin Jakimowicz Gołaszyn 56c, 21-400 Łuków	1 699 000,00	60	24 m-ce	40	100	---
2.	KORONTO sp. z o.o. ul. Brzeska 87 a, 08-110 Siedlce	2 197 921,44	46,38	24 m-ce	40	86,38	---
3.	Modern Usługi Ogólnobudowlane s.c. Marcin Geresz, Błazej Obzejta ul. Ks. E. Barbasiewicza 12, 21-500 Biała Podlaska	2 401 520,33	---	24 m-ce	---	---	Oferta odrzucona
4.	IRPOL Ireneusz Przeździak Trzaskoniec 34, 21-400 Łuków	1 697 999,01	---	24 m-ce	---	---	Oferta odrzucona
5.	Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce	2 163 423,19	47,12	24 m-ce	40	87,12	---
6.	Gminna Spółka Komunalna sp. z o.o.	1 992 600,00 zł	51,16	24 m-ce	40	91,16	---

	ul. Starowiejska 104, 08-106 Zbuczyn						
--	---	--	--	--	--	--	--

3. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

4. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty następujących firm:

- 1) IRPOL Ireneusz Przeździak, Trzaskoniec 34, 21-400 Łuków.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 p.z.p. w związku z art. 224 ust. 6 p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne:

Analiza oferty firmy - IRPOL Ireneusz Przeździak, Trzaskoniec 34, 21-400 Łuków wykazała, że zawiera cenę, która jest o 32,08% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym dnia 2 lipca 2025 r. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 skierował pismo do oferenta wzywające do wyjaśnień w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych. W odpowiedzi dnia 7 lipca 2025 r. wpłynęło pismo Wykonawcy, które zawierało ogólnikowe wyjaśnienia i nie pozwalało Zamawiającemu na stwierdzenie, iż wskazana w ofercie cena nie jest rażąco niska w stosunku do wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca nie przedłożył wraz z wyjaśnieniami żadnych dowodów potwierdzających sposób wyliczenia ceny.

Zamawiający zauważa, że obowiązkiem Wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez Zamawiającego, udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty nie jest ceną rażąco niską. Istotne znaczenie ma również ustawowy obowiązek złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu. Obowiązek ten wynika wprost z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, gdzie jednoznacznie wskazano, iż „Zamawiający żąda od Wykonawcy wyjaśnień w tym złożenia dowodów”, a potwierdzeniem istnienia powyższego obowiązku jest również art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, wskazujący na konieczność odrzucenia oferty „jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie usadawiają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. Obowiązek ten - przedłożenia dowodów - jednoznacznie został określony w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy w dniu 2 lipca 2025 r. Konieczność poparcia przedstawianych wyjaśnień dowodami ma kluczowe znaczenie dla ich oceny. Przepisy nie określają przykładowego katalogu dowodów, które Wykonawca zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu w celu uzasadnienia racjonalności i rynkowej wyceny swojej oferty, niemniej w ramach odpowiedzi na wezwanie Wykonawca powinien przedłożyć wyjaśnienia i dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia, zaś zamawiającemu pozwolą zweryfikować wiarygodność i prawidłowość przedłożonych wyjaśnień sposobu wyliczenia ceny. Oferent – firma IRPOL Ireneusz Przeździak, Trzaskoniec 34, 21-400 Łuków złożył Zamawiającemu ogólnikowe wyjaśnienia nie poparte żadnymi wyliczeniami. Do wyjaśnień nie załączono żadnych dowodów potwierdzających sposób wyliczenia ceny, dlatego też ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- 2) Modern Usługi Ogólnobudowlane s.c. Marcin Geresz, Błażej Obzejta, ul. Ks. E. Barbasiewicza 12, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona została na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p., ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 2 lipca 2025 r. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 p.z.p. wezwał do poprawienia oświadczeń składanych w związku z art. 125 ust. 1 p.z.p. We wskazanym w piśmie terminie Wykonawca nie przekazał poprawionych dokumentów.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu.


ZAP WÓJTA
.....
Michał Rowal
Kierownik Zamawiającego

Opracowała:
Anna Olszewska
Tel. 25 641 63 90 wew. 17



11/11/11
11/11/11
11/11/11