

UCHWAŁA NR LXVII/613/2023
RADY GMINY ZBUCZYN
z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie skargi na Wójta Gminy Zbuczyn.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Gminy Zbuczyn, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Zbuczyn.
2. Uzasadnienie stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się Skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Ireneusz Chomka

Załącznik do uchwały
Nr LXVII/613/2023
Rady Gminy Zbuczyn
z dnia 29 maja 2023 r.

ROZPATRZENIE SKARGI – UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W dniu 20 kwietnia 2023 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Zbuczyn wpłynęła skarga na Wójta Gminy Zbuczyn Huberta Pasiaka.

W rozpatrywanej sprawie w kwestii właściwości ma zastosowanie przepis art. 229 pkt 3 Kpa, z którego wynika wprost, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy Zbuczyn jest Rada Gminy Zbuczyn.

W ramach postępowania wyjaśniającego celem prawidłowej kwalifikacji skargi dokonano jej oceny w świetle przepisów art. 222, art. 223 i art. 227 Kpa. Zgodnie z przepisem art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. To oznacza, że zakres (przedmiot) skargi spełnia kryteria środka prawnego, o którym mowa w przepisie art. 227 Kpa. W tym stanie rzeczy postępowanie skargowe zostało podjęte, a skarga zbadana.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Zbuczyn. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadła przedstawione w skardze zarzuty, zapoznała się z wyjaśnieniami Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie, a także ze zgromadzonymi w sprawie dokumentami.

W skardze zarzuca się Wójtowi Gminy Zbuczyn, że:

- 1) odmówił Skarżącemu zaopatrzenia w opał,
- 2) odmówił Skarżącemu wypłaty dodatku węglowego.

Dla oceny zarzutów skargi istotna jest treść dokumentów zgromadzonych w sprawie, z których wynika, że w sprawie, której dotyczy skarga, toczyły się postępowania administracyjne – jedno z postępowań zostało zakończone decyzją SKO utrzymującą w mocy decyzję organu I instancji i zostało zaskarżone przez Skarżącego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, natomiast w drugim postępowaniu również została wydana decyzja przez SKO utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji, decyzja jest nieprawomocna.

W sprawie nie będzie miał więc zastosowania art. 234 pkt 1 Kpa, zgodnie z którym *w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu* – z uwagi na fakt, że w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w sprawach indywidualnych z wniosku Skarżącego nastąpiło wydanie rozstrzygnięcia w II instancji, a więc zakończenie postępowania administracyjnego.

Zatem skarga na Wójta Gminy Zbuczyn została rozpatrzona jako skarga powszechna.

Rozpatrując skargę stwierdzono, co następuje:

Postępowania administracyjne w sprawach o przyznanie dodatku węglowego oraz w sprawach dotyczących pomocy społecznej na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Zbuczyn prowadzi Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie:

- Zarządzenie Nr 77/2022 Wójta Gminy Zbuczyn z dnia 12 sierpnia 2022 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie do prowadzenia w imieniu wójta postępowań w sprawach o dodatku węglowym, o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym;

- Zarządzenie Nr 41/2018 Wójta Gminy Zbuczyn z dnia 25 października 2018 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, dodatku mieszkaniowego, postępowań w zakresie wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 oraz w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego i podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do wydawania w tych sprawach indywidualnych decyzji, postanowień i zaświadczeń.

Z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika GOPS w Zbuczynie wynika, że Skarżący w listopadzie 2022 r. złożył wniosek do Wójta Gminy Zbuczyn o wypłatę dodatku węglowego. Ponadto w grudniu 2022 r. skarżący złożył podanie do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie o zapotrzebowanie na opał (węgiel kostka, ewentualnie gruby) oraz w sprawie przyznania zasiłku celowego za zaspokojenie niezbędnych potrzeb zdrowotno-bytowych tzn. zakup opału.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie dodatku węglowego oraz po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, o którym mowa w art. 2 ust. 15c ustawy o dodatku węglowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1692 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” organ stwierdził, że na adres zamieszkania Skarżącego został już przyznany dodatek węglowy oraz że Skarżący nie spełnia kryteriów przyznania mu dodatku węglowego.

Wobec powyższego Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie działając z upoważnienia Wójta Gminy Zbuczyn decyzją z dnia 13 stycznia 2023 r. odmówił Skarżącemu przyznania dodatku węglowego.

Decyzja odmawiająca przyznanie Skarżącemu dodatku węglowego była przedmiotem rozpatrywania sprawy w postępowaniu odwoławczym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach, które utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Skarżący w toku prowadzonego postępowania uczestniczył osobiście w przeprowadzonym wywiadzie środowiskowym oraz przed wydaniem decyzji został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, jak również przedłożenia dodatkowych dowodów celem wskazania spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem

strony. Skarżący skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył na piśmie wyjaśnienia w sprawie.

Odnosnie wniosku o zapotrzebowanie na opał oraz przyznanie zasiłku celowego za zaspokojenie niezbędnych potrzeb zdrowotno-bytowych tzn. zakup opału, Kierownik GOPS w Zbuczynie wyjaśnił, że z przepisów regulujących tryb przyznania zasiłku celowego wynika, że udzielając świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, organ kieruje się ogólną zasadą dostosowywania rodzaju, formy i rozmiaru świadczeń do okoliczności konkretnej sprawy, o czym stanowi art. 3 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, jak również uwzględnia potrzeby osób korzystających z pomocy, jeżeli potrzeby te odpowiadają celom i możliwościom pomocy społecznej, co wynika z art. 3 ust. 4 ww ustawy.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zbuczynie działając z upoważnienia Wójta Gminy Zbuczyn odmówił Skarżącemu przyznania zasiłku celowego na pokrycie kosztów zakupu opału w związku z tym, iż zgodnie z przepisami ustawy o dodatku węglowym na adres Skarżącego został przyznany dodatek węglowy w kwocie 3000 zł w celu pokrycia kosztów zakupu opału.

Decyzja odmawiająca przyznania Skarżącemu zasiłku celowego była również przedmiotem rozpatrywania sprawy w postępowaniu odwoławczym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach, które utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Kolegium w uzasadnieniu podkreśliło, iż organ pierwszej instancji podejmując zaskarżoną decyzję dokonał właściwych ustaleń faktycznych i prawnych, które miały istotny wpływ na prawo do ustalanych świadczeń. Skarżący od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonanej analizie dokumentów zgromadzonych w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika GOPS w Zbuczynie stwierdziła, że organ rozpatrujący sprawę Skarżącego prowadził postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Skarżący był wcześniej w trakcie postępowania administracyjnego informowany o stanie swojej sprawy, jej przebiegu i możliwości składania wyjaśnień i uwag, i z tego prawa faktycznie skorzystał. Po wydaniu decyzji Skarżący skorzystał z prawa do wniesienia skargi w postępowaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. SKO oddaliło skargi wniesione przez Skarżącego i podtrzymało obydwie decyzje wydane przez Wójta Gminy Zbuczyn, z upoważnienia którego działał Kierownik GOPS w Zbuczynie.

Przedstawione przez Skarżącego zarzuty wobec Wójta Gminy Zbuczyn nie spełniają przesłanki uznania skargi za zasadną.

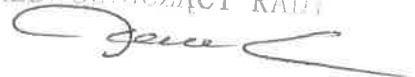
Mając na uwadze, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,

naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, Rada Gminy Zbuczyn na podstawie przedstawionych powyżej wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdza, że nie dopatrzyła się jakiegokolwiek naruszenia przepisów prawa przez Wójta Gminy Zbuczyn, a zarzuty zamieszczone w skardze z dnia 20 kwietnia 2023 r. nie spełniają przesłanki uznania skargi za zasadną, wobec czego Rada Gminy Zbuczyn uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 kpa.

Stosownie do art. 239 kpa Rada Gminy Zbuczyn informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Ireneusz Chomka