

IN.271.15.2020

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA DO SIWZ

Dotyczy: postępowania Nr IN.271.15.2020 pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Izdebkach-Kosnach,,

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego w dniu 20.07.2020 r. zapytanie dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia o treści:

Pytanie 1:

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę godziny składania ofert na do godz. 13:00.

SIWZ określa w terminie składani ofert do godziny 10:00.

Informujemy, że składanie ofert do godziny 10:00 jest niefortunne ponieważ większość firm kurierskich nie gwarantuje dostarczenia przesyłki do tej godziny z dnia na dzień.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w formie elektronicznej i na zmianę godziny składania ofert.

Zgodnie z zapisami SIWZ (wraz ze zmianą) ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego do dnia 31.07.2020r. do godziny 10:00

Pytanie 2:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź 2:

Szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie kosztorysu Inwestorskiego wynosi 217880,70 zł netto

Pytanie 3:

Umowa w §3 podaje m.in. że do obowiązków wykonawcy wchodzi - wykonania oświetlenia terenu budowy (również w porze nocnej).

Ten wymóg jest nieadekwatny do zakresu robót, który może być wykonywany tylko w ciągu dnia.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 4:

Umowa w §3 podaje m.in. że do obowiązków wykonawcy wchodzi - budowy tymczasowych dróg technologicznych na terenie budowy,

Proszę o szczegółowe określenie szczegółowo wytycznych dla tymczasowych dróg technologicznych (powierzchnia w m², rodzaj materiału, rodzaj podłoża).

Proszę również o zapewnienie, że Zamawiający jest właścicielem terenu dla tymczasowych dróg technologicznych a w przypadku innego właściciela Zamawiający zagwarantował uzgodnienia z nim pozwalające na wykonanie tych dróg.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie określa powierzchni i konstrukcji nawierzchni tymczasowych dróg technologicznych. Rodzaj i wielkość tymczasowych dróg technologicznych wynikać będzie z opracowanego przez Wykonawcę projektu organizacji i zagospodarowania terenu budowy. Zamawiający nie znając projektu zagospodarowania terenu budowy, o którym mowa wyżej nie może określić własności terenów przez które Wykonawca zamierza urządzić tymczasowe drogi technologiczne.

Pytanie 5:

Umowa w §3 podaje m.in. że do obowiązków wykonawcy wchodzi - likwidacji tymczasowych obiektów wzniesionych na terenie budowy przed przekazaniem obiektów Zamawiającemu.

Proszę o podanie szczegółowego zestawienia i specyfikacji obiektów, które wykonawca ma zlikwidować.

Czy obiekty te należy zutylizować?

Proszę o podanie kto ponosi koszt likwidacji oraz utylizacji.

Odpowiedź 5:

Zamawiający na chwilę obecną nie ma wiedzy jakie będą tymczasowe obiekty zaplecza budowy do likwidacji. Rodzaj i ilość tymczasowych obiektów wynikać będzie z opracowanego przez Wykonawcę projektu organizacji i zagospodarowania terenu budowy. Wykonawca na własny koszt będzie miał obowiązek likwidacji obiektów tymczasowych wzniesionych przez niego na czas prowadzenia robót. Zamawiający nie określa sposobu postępowania ze zlikwidowanymi tymczasowymi obiektami z terenu budowy (utylizacja czy ponowne wykorzystanie).

Pytanie 6:

Umowa w §11 pkt 1 1), 4), 9), 10) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienia”, „opóźnienie”.

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia/e” na „zwłoki/a”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 7:

Umowy w §8 pkt 1.1. 1) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0°C utrzymujące się powyżej 3 dni i występujące w okresie od 20 marca do 22 grudnia, wiatr uniemożliwiający prace maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi,

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.

Chodzi o zapis:

w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0°C utrzymujące się powyżej 3 dni i występujące w okresie od 20 marca do 22 grudnia, wiatr uniemożliwiający prace maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi,

Taki zapis jest niefortunny ponieważ może być subiektywnie oceniany jednostronnie przez Zamawiającego na niekorzyść wykonawcy w sprzeczności z wymogami technologicznymi.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. wymienione), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie

z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę ww. zapisu na: warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych zgodnie z ich technologią, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów,

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 8:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą - projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Nawierzchnia musi posiadać parametry techniczne nie gorsze niż:

Grubość - podstawowa grubość	13 mm
Wytrzymałość na rozciąganie Tr - Nawierzchnie nieporowate - Nawierzchnie porowate	≥ 0,5 MPa ≥ 0,4 MPa
Zdolność amortyzowania siły (redukcja siły)	35 - 50%
Odkształcenie pionowe nawierzchni	0,6 - 2,5mm
Wydłużenie podczas zerwania Eb	≥ 40%
Tarcie (odporność na poślizg) - warunki suche i mokre (średnia wartość wskazań wahadła w przedziale)	55 - 110 - dla nawierzchni mokrych 80 - 110 - dla nawierzchni suchych (pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej nie więcej niż o 5 jednostek)
Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)	Różnice poziomu mierzone łąką nie mogą przekraczać łąka 4 m ≤ 6 mm łąka 1 m ≤ 3 mm
Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)	Niedopuszczalne
Odwodnienia (odprowadzenie wody)	W przedziale 20 min po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy</i>
	<i>PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+

- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Chodzi o:

Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)	Różnice poziomów mierzone łąką nie mogą przekraczać łąką 4 m ≤ 6 mm łąką 1 m ≤ 3 mm
Odwodnienie (odprowadzenie wody)	W przeciągu 20 min po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Ww. parametry nie są regulowane przez normę.

Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia) – parametr nie występuje w aktualnej normie i jest niezgodny ze standardami przyjętymi w branży.

Odwodnienie (odprowadzenie wody) - nie występuje w aktualnej normie natomiast w normie występuje przepuszczalność wody.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Zastępuje się wymagany parametr techniczny nawierzchni:

Odwodnienie (odprowadzenie wody) W przeciągu 20 min po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

na parametr techniczny nawierzchni:

Przepuszczalność wody, mm/h \geq 150

Pozostałe parametry i wymagane dokumenty dla nawierzchni sportowej określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Ponadto Zamawiający przypomina, że przysługuje mu prawo wymagania, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości innej, niż standardowa, w tym o podwyższonych parametrach. Zamawiający ma także możliwość ustalenia wymagań przez normę nieprzewidzianych.

Pytanie 9:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wymaga wykonania warstwy użytkowej poliuretanowej nawierzchni sportowej grubości 2 – 3 mm z wykorzystaniem granulatu EPDM z pierwotnej produkcji barwionego w masie i nie dopuszcza stosowania do jej wykonania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 10:

W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Zwracamy uwagę, że spadki nawierzchni nie spowodują odprowadzenia całej wody z opadów atmosferycznych na boki ponieważ system nawierzchni wraz z podbudową jest przepuszczalny dla wody, co spowoduje że większość wody przez niego przeniknie do gruntu.

Jest to istotne ze względu na negatywne skutki jakie może wywołać zaleganie wody w podbudowie.

Odpowiedź 10:

Boisko należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisami SIWZ.

Pytanie 11:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź 11:

W ramach strefy projektowanego boiska brak jest zinwentaryzowanych podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub obiektów budowlanych.

Pytanie 12:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 12:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację posiadaną przez Zamawiającego związaną z realizacją przedmiotu zamówienia. Jednocześnie przypomina się że zgodnie z zapisami SIWZ w celu właściwej oceny warunków budowy oraz wyceny kosztów budowy Wykonawca (przed złożeniem oferty) powinien dokonać wizji lokalnej w miejscu planowanej budowy, zapoznać się z miejscem, zakresem i warunkami prowadzenia robót oraz dokumentacją projektową i oświadczyć że nie wnosi do powyższego żadnych uwag.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 13:

Zamawiający dokonał Staroście Siedleckiemu zgłoszenia o zamiarze wykonania robót budowlanych polegających na budowie przedmiotowego boiska wielofunkcyjnego na wykonanie których organ administracji architektoniczno – budowlanej w ustawowym terminie nie wniósł sprzeciwu. Zgłoszenie zachowuje ważność w wymaganym terminie realizacji.

Pytanie 14:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź 14:

Zgodnie z zapisami SIWZ (pkt. III ust. 2) Szczegółowy zakres robót do wykonania przedstawia Specyfikacja techniczna Wykonania i Odbioru Robót – załącznik nr 8, Przedmiar robót – załącznik nr 7 oraz Dokumentacja projektowa – załącznik nr 15. Zamawiający wyjaśnia, że nadrzędny charakter ma Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót – załącznik nr 8 oraz Dokumentacja projektowa – załącznik nr 15. Ryzyko związane z ewentualnymi błędami w przedmiarze robót ponosi Wykonawca. Dlatego też w celu właściwego określenia zakresu robót i tym samym określenia właściwej ryczałtowej ceny ofertowej Wykonawca powinien zapoznać się z dokumentacją projektową i STWiOR.

W tym miejscu Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na wystąpienie rozbieżności w/w dokumentach w zakresie grubości warstwy odsączającej, Zamawiający wymaga wykonania warstwy odsączającej o grubości 15 cm. Z uwagi na powyższe Wykonawca w ryczałtowej cenie ofertowej uwzględni (wyceni) ewentualną konieczność wykonania głębszego o 5 cm koryta wraz z wywozem gruntu zgodnie z zapisami STWiOR.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.


WÓJT
Tomasz Haputowicz