

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nr sprawy IN.271.23.2023, nazwa zadania Dostawa opraw oświetleniowych oświetlenia drogowego

W odpowiedzi na skierowanie do Zamawiającego zapytania poniżej wyjaśniamy treść specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga uchwytu zintegrowanego z oprawą, który wypełni wymagania w zakresie regulacji kąta nachylenia oprawy na słupie (od 0 do 15 stopni) oraz na wysięgniku (-45 do 15 stopni). Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przeciwdziałając ograniczeniu konkurencji dopuszcza powszechnie stosowane rozwiązania w postaci dedykowanych adapterów jako rozwiązanie równoważne i biorąc pod uwagę że opis winien być opisany zwłaszcza poprzez wymagania funkcjonalne uzna oprawę oświetleniową wyposażoną w zewnętrzny dedykowany adapter, który będzie zapewniał wymaganą funkcjonalność co uchwyt w zakresie regulacji kąta nachylenia oraz tożsame właściwości techniczne i materiałowe opisane przez Zamawiającego, co adapter zintegrowany z oprawą. Alternatywnie w przypadku podtrzymania wymagania wnosimy o precyzyjne i kompleksowe wyjaśnienie poprzez wskazanie wszystkich uwarunkowań w tym norm, przepisów prawa jak i uwarunkowań faktycznych uzasadniających tak postawione wymagania i ograniczenie możliwości zastosowania dedykowanych przez producentów adapterów..

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na oprawę wyposażoną w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy lub dodatkowy element (kompatybilny z oprawą) oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jaki i bezpośrednio słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie co najmniej: od 0° do 15° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 15° (montaż na wysięgniku).

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie wymagania i wskazanie potrzeb funkcjonalnych i uwarunkowań prawnych determinujących wymaganie zamknięcia oprawy (dostępu do komory oprawy poprzez klipsy/zatrzaski i tym samym ograniczenie konkurencyjności poprzez ograniczenie do opraw z danym sposobem zamykania. Na rynku istnieją różne oprawy renomowanych producentów spełniające wymagania Zamawiającego oraz obowiązujące przepisy prawa z odmiennym sposobem zamykania (inne rozwiązania techniczne). Powyższe wymaganie powoduje ograniczenie konkurencyjności i brak możliwości zaoferowania opraw spełniających wszelkie uwarunkowania prawne, gwarantujących właściwe oświetlenie drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami/Normami oraz spełniających obiektywne (mające przełożenie dla prawidłowego oświetlenia i zapewnienia zgodności z przepisami) technicznych wymagań Zamawiającego. Alternatywnie wnosimy o dopuszczenie opraw spełniających wymagania

Zamawiającego, zamykanych przy pomocy zatrzasków, klamr, śruby i innych rozwiązań gwarantujących beznarzędziowy dostęp do komory oraz wymaganą szczelność oprawy. Uwzględniając, że na rynku są oprawy spełniające regulacje prawne/ normy i parametry techniczne w tym wymagania Zamawiającego, z bez narzędziowym dostępem do komory oprawy zapewnianym w inny sposób niż klamry a gwarantujący właściwą funkcjonalność, poprawność zamknięcia, szczelność i parametry oprawy, to nadmiarowym i niezasadnym jest ograniczanie rozwiązania do dedykowanego rozwiązania danego producenta. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia poprzez wskazanie norm i obowiązujących przepisów w jak również poprzez wskazanie wymaganej funkcjonalności. W tym przypadku jest to funkcjonalność bez narzędziowego dostępu do komory. Nieuzasadnionym i wbrew obowiązującym przepisom jest określanie sposobu zapewnienia tej funkcjonalności poprzez ograniczenie do konkretnego rozwiązania ograniczającego konkurencyjność i możliwość zaoferowania opraw z bez narzędziowym dostępem do komory oprawy zapewnianym poprzez inne rozwiązanie powszechnie stosowane (zamknięcie). Powyższe jest niezasadne zwłaszcza w przypadku opraw spełniających wszystkie parametry i certyfikowanych spełniających wszystkie przepisy obowiązujące na rynku Europejskim.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w dokumentacji technicznej wskazuje, aby waga oprawy była nie większa niż 4,5kg. Prosimy Zamawiającego o uzasadnienie faktyczne (tj. wskazanie potrzeb funkcjonalnych) i prawne (wskazanie norm i przepisów prawa), które nie zostaną spełnione w przypadku zaoferowania opraw o wadze większej niż 5,5kg +/-10%. Alternatywnie prosimy o dopuszczenie opraw o wadze do 7kg +/-10%, ponieważ jako wiodący producent opraw oświetleniowych w Polsce potwierdzamy, że oprawy o wymienionej wadze 5,5kg lub mniejszej nie zapewnią odpowiedniej radiacji dla modułu LED co wpłynie w sposób znaczący na spadek żywotności diod LED.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Według wymagań określonych w SWZ waga oprawy nie może być większa niż 6,05 kg. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie nr 4:

Dot. wymogu: „Utrzymanie strumienia świetlnego w czasie: 95% (zgodnie z IES LM-80-TM-21)” Proszę o dopuszczenie alternatywnego wymogu dla trwałości diod na poziomie bardziej ustandaryzowanym w badaniach trwałościowych wg przedmiotowych norm dla trwałości diod na poziomie L90 lub L80. Parametr L95 (utrzymanie 95% strumienia świetlnego w okresie wskazanym 100 000h) jest określony szczególnie przez producenta diod OSRAM, które mają zastosowanie w oprawach kilku producentów, a który należy traktować jako dodatkową informację o charakterze komercyjnym. Biorąc pod uwagę normę PN-EN 62717 „Moduły LED do ogólnych celów oświetleniowych. Wymagania funkcjonalne” – to wskazane jest, że czas utrzymania strumienia świetlnego mierzy się dla trzech poziomów utraty strumienia: 70%

(L70), 80%(L80) oraz 90%(L90), nie ma tam wymogu L95. Właśnie z tego powodu cały szereg producentów diod innych producentów niż OSRAM podaje trwałość diod wyrażoną parametrem L70, L80 i L90, ale nie L95. Zatem wymóg parametru 95% jest niczym uzasadniony, nie poparty wymaganiami normy na którą powołuje się w specyfikacji Zamawiający i ma jedynie stanowić barierę dla producentów innych diod niż OSRAM ograniczający konkurencję. W przypadku podtrzymania nadmiarowego wymogu trwałości strumienia na poziomie L95, prosimy o podanie szczegółowego uzasadnienia w tym podstaw prawnych i obowiązujących norm EU jak i uwarunkowań faktycznych warunkujących takie ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta i wymaganiu niestandardowego parametru 95%.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga do złożenia wraz z ofertą karta katalogowych proponowanych opraw oświetleniowych oraz deklaracji UE i certyfikatu ENEC – na potwierdzenie parametrów technicznych i funkcjonalnych wymaganych przez Zamawiającego. W przeciwnym wypadku Zamawiający nie wymagając żadnych środków na potwierdzenie zgodności proponowanych opraw z opisem – nie jest w stanie sprawdzić czy Wykonawca proponuje sprzęt oświetleniowy zgodny ze specyfikacjami do zamówienia. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą karta katalogowych proponowanych opraw oświetleniowych oraz deklaracji UE i certyfikatu ENEC – na potwierdzenie parametrów technicznych i funkcjonalnych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji. W przeciwnym wypadku Zamawiający nie wymagając żadnych środków na potwierdzenie zgodności proponowanych opraw z opisem w dokumentacji przetargowej – nie jest w stanie sprawdzić czy Wykonawca proponuje sprzęt oświetleniowy zgodny ze specyfikacjami do zamówienia, a zatem nie jest w stanie prawidłowo porównać ofert różnych Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wymaga przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w ofercie deklaruje, że dostarczy oprawy spełniające wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ wraz z załącznikami. Zgodnie z postanowieniami projektu (wzoru) umowy Wykonawca najpóźniej w trakcie odbioru końcowego przekaże Zamawiającemu m.in. w/w deklaracje, certyfikaty ENEC, potwierdzające spełnienie wymagań Zamawiającego. Jeżeli oprawy nie będą spełniać tych wymagań Zamawiający nie dokona odbioru przedmiotu umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że może wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości innej niż standardowa, w tym o podwyższonych parametrach. Ponadto informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

WÓJT
Hubert Pasiak

